**ÇANKAYA ÜNİVERSİTESİ ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA ANA BİLİM DALI ŞEHİR VE BÖLGE PLANLAMA DOKTORA PROGRAMI DOKTORA YETERLİK SINAVI UYGULAMA ESASLARI**

Şehir ve Bölge Planlama Ana Bilim Dalı Şehir Ve Bölge PlanlamaDoktora Programı Doktora Yeterlik Sınavı uygulama esasları, Çankaya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği’nin 38. maddesinde geçen hükümler esas alınarak oluşturulmuştur.

1. Doktora yeterlik sınavının amacı, derslerini ve seminerini tamamlayan öğrencinin alanındaki temel konular ve kavramlar göz önünde bulundurularak, doktora çalışmasıyla ilgili bilgiye erişim yeterliliğinin, bilimsel bilgiye bağlı araştırmayı sentezleme yeteneğinin ve buna bağlı bilgi düzeyinin ölçülmesidir.
2. Doktora yeterlik sınavı Mayıs ve Kasım aylarında olmak üzere yılda iki kez yapılır.
3. Doktora yeterlik sınavları, EABDB tarafından önerilen ve ilgili enstitü yönetim kurulu tarafından onaylanan ve üç yıl süreyle atanan beş kişilik Doktora Yeterlik Komitesi tarafından düzenlenir ve yürütülür. Yeterlik komitesi, sınavları hazırlamak, uygulamak ve değerlendirmek amacıyla doktora yeterlik sınav jürisi kurar. EABDB tarafından Doktora Yeterlik Komitesi üyeleri arasından Komite başkanı seçilir.
4. Doktora yeterlik sınav jürisi Doktora Yeterlik Komitesi’nin sınava girecek her bir öğrenci için belirlediği jüri üyeleri tarafından oluşturulur. Sınav jürisi, beşi asil ikisi yedek olmak üzere toplam yedi üyeden oluşur. Asil üyelerin biri öğrencinin tez danışmanı olmak üzere toplam üç öğretim üyesi Üniversite bünyesinden, iki öğretim üyesi ise diğer akademik kuruluşlarda görev yapanlar arasında seçilir. Yedek üyelerin de biri Üniversite bünyesinden, diğeri ise Üniversite dışından olmalıdır. Jüri üyelerinin en az Doktor Öğretim Üyesi unvanına sahip olmaları gereklidir. Öğretim görevlileri jüride yer alamaz. (21 Ocak 2015’de YÖK tarafından yapılan düzenlemelere göre) Sınav jürisinde adayın eş tez danışmanı katılım gösterebilir ancak sınav jüri üyesi olarak yer alamaz. Doktora Yeterlik Komitesi Doktora Sınav Jürisi üyeleri arasında sınav başkanını seçer.
5. Yeterlik sınavı toplantıları öğretim elemanları, lisansüstü öğrenciler ve alanın uzmanlarından oluşan dinleyicilerin katılımına açık olarak yapılabilir. Karar aşamasında dinleyiciler sınav salonu dışına alınır.
6. Doktora yeterlik sınavı yazılı ve sözlü sınavı olmak üzere iki aşamadan oluşur.
7. **Yazılı** sınavı doktora öğrencisinin doktora tez çalışmasına başlayabilecek bilimsel birikimini ve bilim alanına yönelik düşünsel olgunluğunu değerlendirmeye yöneliktir. Planlama kuramı, planlama felsefesi ve alana ilişkin güncel konularda sınava girecek adaylara yöneltilen sorulara yanıt vermesi beklenir.
8. Doktora yeterlik sınav jürisinin bütün üyeleri, öğrencinin yazılı sorulara verdiği cevapları inceler ve 100 puan üzerinden değerlendirir. Öğrencinin yazılı sınavından 100 puan üzerinden en az 70 puan alması zorunludur. Bu puan jüri üyelerinin verdiği notların aritmetik ortalaması alınarak hesaplanır. Ayrıca, salt çoğunluğun sağlanabilmesi için en az jüri üyelerinin üçünden 70 ve üzeri not alması beklenir.
9. Yazılı sınavı takip eden en geç beş iş günü içinde adaylar sözlü sınava çağırılır.
10. **Sözlü sınavı** adayın uzmanlaşma alanındaki birikimini değerlendirmeyi amaçlar.
11. Sözlü sınav yazılı sınavla bağlantılı iki aşamadan oluşur;

a. Birinci aşamada, öğrencinin dönem içinde tez danışmanının yönlendiriciliğinde gerçekleştirdiği çalışmalar ve bu çalışmaların kazanımlarını içeren bir rapordan oluşur. Öğrenci bu raporu, EABDB tarafından ilan edilen yazılı sınav tarihinden en az 10 gün önce jüri üyeleri ve danışmanına teslim etmek zorundadır. Bu rapor, sözlü sınavının ikinci aşamasında öğrencinin yapacağı sunum ile beraber değerlendirilir.

b. İkinci aşamada, adaydan, tez danışmanıyla birlikte uzmanlaşma alanında belirlediği bir konuda yazın taraması ve değerlendirmesini içeren bir sözlü sunumunun hazırlanması ve sunumunda kullandığı kaynakların listesinin verilmesi istenir. Sözlü sınavının birinci aşaması için teslim ettiği rapor, sözlü sunumun temelini oluşturur.

1. Sözlü sınavı için hazırlanacak sunumun üç ana başlıkta geliştirilmesi istenir.

 Öğrencinin uzmanlaşma alanında öne çıkan ana tartışma konularının, kuramlarının ve kavramlaştırma çabalarının sistemli bir şekilde özetlenmesi,

 Adayın, uzmanlaşma alanındaki yazında eksikliği hissedilen ve üzerinde çalışabilecek konuları belirlemesi,

 Bu konuların Şehir ve Bölge Planlama alanına katkılarının tartışılması, beklenir.

1. Sözlü sınavında, öğrencinin sunumunu takiben, sınav jürisi öğrenciye sunum ile ilgili sorular yöneltebilir. Sınav jüri üyeleri, öğrencinin sunumunu ve öğrenciye sözlü olarak yönelttikleri sorulara verdiği cevapları değerlendirir. Sözlü sınav puanı, jüri üyelerinin verdiği puanların aritmetik ortalaması alınarak hesaplanır.
2. Öğrencinin sözlü sınavından 100 puan üzerinden en az 70 puan alması zorunludur. Bu puan jüri üyelerinin verdiği notların aritmetik ortalaması alınarak hesaplanır. Ayrıca, salt çoğunluğun sağlanabilmesi için en az jüri üyelerinin üçünden 70 ve üzeri not alması beklenir.
3. Öğrencinin Doktora Yeterlik Sınavı’nda “Başarılı” veya “Başarısız” olduğuna sınav jürisi salt çoğunlukla karar verir.
4. Yeterlik sınavı jürisi, yeterlik sınavını başaran bir öğrencinin, ders yükünü tamamlamış olsa bile, toplam kredi miktarının üçte birini geçmemek şartıyla fazladan ders/dersler almasını isteyebilir. Öğrenci, ilgili enstitü yönetim kurulu kararıyla belirlenecek dersleri başarmak zorundadır.
5. Doktora yeterlik sınavında başarısız olan öğrenci, başarısız olduğu bölüm ve/veya bölümlerden bir sonraki yarıyılda tekrar sınava alınır. Bu sınavda da başarısız olan öğrencinin doktora programı ile ilişiği kesilir.
6. Doktora yeterlik sınavının herhangi bir aşamasında sınava girmeyen öğrenciler hakkını kullanmış ve başarısız olmuş sayılır.
7. Doktora yeterlik sınavının yazılı ve sözlü aşamalarının denetlenebilirlik ve hesap verilebilirlik prensiplerini sağlayacak şekilde belgelendirilmesi zorunludur.
8. Bu uygulama esasları Çankaya Üniversitesi Lisansüstü Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği’nin 38. maddesinde geçen hükümler esas alınarak uygulanır.

**Çankaya Üniversitesi**

**Fen Bilimleri Enstitüsü- Şehir ve Bölge Planlama Doktora Programı**

**Doktora Yeterlilik Sınavı – Sonuç Raporu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Adayın Adı:** | **Danışmanı:** | **Tarih:** |
| **Adayın Öğrenci Numarası:** | **Eş Danışmanı:** | **Toplantı yeri:**  |
| Daha önce girdi ise Doktora Yeterlik Sınavı Tarihi : ……/ ……/ 20.…. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Doktora Yeterlilik Sınav Komisyonu** | **Doktora Yeterlilik Sınav Aşamaları**  | **İmza** |
| **Yazılı sınav aşaması notu** | **Sözlü sınav aşaması notu**  |
|  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| **Aritmetik Not Ortalaması** |  |  |  |

**Not:**

- Bütün Puanlar 100 üzerinden verilmelidir.

- Adayın başarılı sayılması için “Toplam Puanı” 70/100’den büyük olmalıdır.

**Doktora Sınav Jurisi ……/……/ 20.… tarihinde toplanmış ve ilişikteki raporda belirtildiği üzere öğrencinin**

[ ]   **başarılı** [ ]   **başarısız**

**olduğuna**

[ ]   **oybirliği** [ ]   **oyçokluğu**

**ile karar verilmiştir.**

**Öğrencinin ek ders alması**

[ ]   **gereklidir.** [ ]   **gerekli değildir.**

**Ders 1 : Ders 2 : Ders 3 :**

**DOKTORA YETERLİLİK SINAV JURİSİ BAŞKANI :**

imza

**Çankaya Üniversitesi**

**Fen Bilimleri Enstitüsü- Şehir ve Bölge Planlama Doktora Programı**

**Doktora Yeterlilik Sınavı Sonuç Raporu**

Doktora yeterlik sınav ilişkin gerçekleştirilen jüri değerlendirmeleri sonucunda sınava katılan öğrencilerin elde ettikleri başarı düzeyleri aşağıda özetlenmiştir.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Yazılı Sınav Aşaması Sonucu | Sözlü Sınav Aşaması Sonucu  | Başarı Durumu |
| Aday ad/ soyad  |  |  | O BaşarılıO Başarısız |

Komitemiz, tarihinde toplanarak tespit edilen başarı düzeylerini uygulaya geldiği kriterlere göre değerlendirmiş, tez danışmanının da görüşünü alarak aşağıdaki sonuca varmıştır.

[ ]  Öğrencinin jüri tarafından tespit edilen *bilgi düzeyi* , *sentezleme* ve *bilgiye erişim* başarı düzeyleri Komitemizce yeterli bulunmuştur.

[ ]  Öğrenci **yazılı** sınavındaki yeterliliği bilgi düzeyi / sentezleme yeteneği / bilgiye erişim konusunda uygulana gelen başarı kriterinin altındadır.

[ ]  Öğrencinin **sözlü** sınavı aşamasında konusunda tespit edilen bilgi düzeyi Komitemizce için uygulana gelen başarı kriterinin altındadır.

[ ]  Komitemiz, öğrencinin konuya yönelik olarak yeteri kadar ders almadığı kanaatine varmış ve ilgili jüriye danışarak bilgi düzeyindeki noksanlığın kodlu dersle telafi edilebileceği kanaatine varmıştır.

Doktora Yeterlik Komitesi

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1-Başkan | 2-Üye | 3-Üye | 4-Üye | 5-Üye |
| Unvan,Adı, Soyadıİmza |  |  |  |  |  |